VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	35 /7
Počet vyhodnotených pripomienok	35
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	30 /6
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	2 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	3 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Konferencia biskupov Slovenska, 8. 1. 2019, rozpor bol odstránený
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Konferencia biskupov Slovenska	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	16 (16o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Združenie miest a obcí Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

22.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	35 (28o,7z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:
O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	Bez pripomienok.
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	Bez pripomienok.
KBS	Na strane 15. bod "2. Rovnosť príležitostí, SDG č. 5 Rodová rovnosť" vo vete: „V oblasti zdravotníctva ide o potrebu zlepšenia prístupu k zdravotnej starostlivosti žien a dievčat v súlade s Agendou 2030.“ žiadame vypustiť slová: „v súlade s Agendou 2030“. Alternatívne žiadame do textu materiálu, za vetu: „V oblasti zdravotníctva ide o potrebu zlepšenia prístupu k zdravotnej starostlivosti žien a dievčat v súlade s Agendou 2030.“ uviesť vetu: „Pojem sexuálne a reprodukčné zdravie, vrátane reprodukčných práv v Agende 2030 v žiadnom prípade nezahŕňajú podporu, povzbudenie alebo propagáciu predčasného/umelého ukončenia tehotenstva.“ Odôvodnenie: Agenda 2030 nie je právne záväzná. Neexistuje preto právna povinnosť inkorporovať do stratégie súlad s Agendu 2030 v oblasti zdravotníctva. Žiadame preto vypustiť slová „v súlade s Agendou 2030“. Zároveň, rozvojovú pomoc v oblasti zdravotníctva, ktorej prioritou je potreba zlepšenia prístupu k zdravotnej starostlivosti žien a dievčat, pričom projekty budú zamerané predovšetkým na zníženie úmrtnosti matiek, novorodencov a detí do päť rokov a zabezpečenie prístupu ku	Z	A	Predmetná veta bola upravená v zmysle pripomienky a text „v súlade s Agendou 2030“ bol vypustený.

	kvalitnej zdravotnej starostlivosti pre všetky dievčatá, ženy, chlapcov a mužov so zreteľom na ich špecifické potreby, nie je vhodné viazať jedine na Agendu 2030. Taktiež, z vyjadrenia ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí SR v súvislosti s Agendou 2030 vyplýva, že ani na ministerskej úrovni nie je Agenda 2030 považovaná za legálny (rozumej právne záväzný) rámec rozvojovej spolupráce SR a je považovaná ako podklad pre víziu Slovenska do roku 2030. Cit.: „Každý štát potrebuje víziu. My globálnu Agendu 2030 musíme preložiť do vízie Slovenska do roku 2030, aby všetky naše národné stratégie rozvoja ciest, školstva, zdravotníctva boli zosúladené s Agendou 2030.“ (napríklad In: https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/464401-akoby-prevladal-v-eu-pocit-ze-agenda-2030-sa-nas-netyka-hovori-lajcak/, prezreté dňa 18.12.2018). Naopak, je potrebné, aby sa rozvojová pomoc SR uskutočňovala v súlade s Ústavou SR, pričom zároveň je potrebné a spravodlivé dosiahnuť, aby Slovenskí republika rámci rozvojovej spolupráce nevyžadovala také opatrenia, ktoré sa priečia ústavným zásadám SR. V súvislosti s nami navrhovanou alternatívnou textáciou: „Pojem sexuálne a reprodukčné zdravie, vrátane reprodukčných práv v Agende 2030 v žiadnom prípade nezahŕňajú podporu, povzbudenie alebo propagáciu predčasného/umelého ukončenia tehotenstva.“ zdôrazňujeme, že predmetné pojmy „sexuálne a reprodukčné zdravie, vrátane reprodukčných práv“ neznamenajú vytváranie nových ľudských práv a nových medzinárodných záväzkov. Neexistuje medzinárodným právom uznané právo na potrat. Programme of Action (Akčný program medzinárodnej konferencie o populácii a			

	rozvoji), ktorý v bode 7.24 hovorí, že vlády by mali prijať primerané opatrenia, ktoré pomôžu ženám nepodstúpiť umelý potrat, a umelé ukončenie tehotenstva nemôže byť za žiadnych okolností propagované ako metóda pre plánovanie rodiny. Bod 8.25 uvádza, že všetky prostriedky by mali byť vynaložené na eliminovanie potratov. Potrat môže byť chápaný ako súčasť reprodukčnej zdravotnej starostlivosti, iba ak je už v danom štáte legálny, ale ani v tomto prípade sa nemôže propagovať ako súčasť plánovania rodiny. Akčná platforma z Pekingu vo svojom výslednom dokumente prevzala terminológiu Akčného programu a k umelému potratu zaujala takmer identické stanovisko. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že medzinárodným právom je uznané právo na život. (čl. 3 Všeobecnej deklarácie ľudských práv, čl. 6 ods. 1 Medzinárodný pakt o občianskych a politických právach, článok 2 Európskeho dohovoru o ľudských právach).			
KBS	V celom texte pojem „rodová rovnosť“ v príslušných gramatických tvaroch žiadame nahradiť pojmom „rovnosť medzi mužmi a ženami“ alebo „rovnosť pohlaví“ v celom texte v príslušných gramatických tvaroch. Alternatívne, na str. 15 bod 2. Rovnosť príležitostí, SDG č. 5 Rodová rovnosť – žiadame v texte: „Dosiahnuť rodovú rovnosť a posilniť postavenie všetkých žien a dievčat“ nahradiť pojem „rodovú rovnosť“ pojmom: „rovnosť medzi mužmi a ženami“ (equality between men and women) alebo pojmom: „rovnosť pohlaví“ (gender equality). Odôvodnenie: Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky s odvolaním sa na Strednodobú	Z	ČA	Pojem „rodová rovnosť“ sa v celom dokumente vyskytuje výlučne len pri uvedení názvu cieľa SDG č. 5. Znenie tohto cieľa v slovenskom jazyku vychádza z prekladu Rezolúcie VZ OSN č. 70/1 Transformujeme náš svet: Agenda 2030 pre udržateľný rozvoj, ktorý je prílohou Návrh postupu vnútroštátnej implementácie Agendy 2030 schváleného uznesením vlády SR č. 350/2017. Na základe vyššie uvedeného nie je možné pripomienku

	stratégiu rozvojovej spolupráce SR na roky 2014-2018 pod prierezovou témou "rodová rovnosť" taktiež rozumie "podpora rovnosti pohlaví a predovšetkým posilnenie postavenia žien". (Cit.: "Rodová rovnosť – podpora rovnosti pohlaví a predovšetkým posilnenie postavenia žien sú kľúčové pre znižovanie chudoby, hospodársky rast a sociálny rozvoj." In. Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR na roky 2014 - 2018, str. 11.) Z uvedeného dôvodu žiadame zosúladiť terminológiu Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce na roky 2019 – 2023 (ďalej len „stratégia“) s právnou terminológiou uvedenou a) v Ústave Slovenskej republiky, b) v primárnom práve EÚ a c) v § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov s korpusom Slovníka Slovenského jazyka, kodifikovanom Jazykovedným ústavom Ľudovíta Štúra Slovenskej republiky. Ad a) Ústava Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ nijako neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Z uvedeného dôvodu je potrebné používať v slovenskom právnom poriadku, vrátane v nelegislatívnom všeobecnom materiáli, ktorý schvaľuje Vláda SR uznesením (stratégia) pojem „pohlavie“, resp. pojmy „muž a žena“. Ad b) Primárne právo Európskej únie je základom pre všetky predpisy sekundárneho práva, pričom tieto predpisy a ich preklad do jednotlivých jazykov nemôže byť v rozpore s obsahom a významom pojmov, ktoré používa primárne právo EÚ. Zmluva o			akceptovať, keďže by to znamenalo zmenu znenia všeobecne používaného názvu cieľa SDG. V rámci rozporového konania navrhli zástupkyne KBS kompromisné riešenie v podobe úpravy textu predkladacej správy k materiálu. MZVaEZ SR tento návrh akceptovalo. V predkladacej správe sa veta „Uvedené sektorové priority dopĺňajú dve prierezové témy, ktoré budú uplatňované v rámci všetkých aktivít SlovakAid: 1. Životné prostredie a zmena klímy; 2. Rovnosť príležitostí.“ mení nasledovne: „Uvedené sektorové priority dopĺňajú dve prierezové témy, ktoré budú uplatňované v rámci všetkých aktivít SlovakAid: 1. Životné prostredie a zmena klímy; 2. Rovnosť príležitostí. Pre účely tohto dokumentu a z neho vychádzajúcich aktivít rozvojovej spolupráce sa pod pojmom rodová rovnosť rozumie rovnosť mužov a žien.“

	EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva, v kvalite medzinárodnej zmluvy, poznajú pojem pohlavie, v anglickom znení „sex“. Vnútroštátny zákonodarca sa nesmie odvolávať na zjavne chybný (i keď dlhodobo) preklad pojmu „gender“ do slovenského jazyka, ktorý je spôsobený neznalosťou právnych významov prekladateľov a právnikov-lingvistov a prekladom použitých zdrojových jazykov pri preklade do slovenského jazyka. Poukazujeme na to, že napr. nemčina, chorvátčina, čeština, slovinčina, poľština prekladajú anglický pojem „gender“ ako pohlavie a „gender identity“ ako pohlavná identita, teda tak, ako to vyplýva z obsahu a významu primárneho práva EÚ. Zároveň, s prihliadnutím na ustálenú judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorá potvrdzuje princíp, že žiadna jazyková verzia predpisu nemá prednosť pred inou jazykovou verziou, všetky oficiálne jazyky EÚ majú rovnoprávne postavenie. Dokonca ani väčšinová prevaha jedného významu prekladu neodôvodňuje správnosť použitia (Princíp stanovený Súdnym dvorom EÚ vo veci CILFIT C-283/81, podľa ktorého výklad ustanovenia práva EÚ vyžaduje porovnanie rôznych jazykových verzií; rovnako pri výklade existuje zákaz izolácie jednej jazykovej verzie – vec STAUDER 29/69; súd musí pri pochybnostiach vykladať predpis v závislosti od všeobecnej systematiky a účelu právneho predpisu - prípad BOUCHEREAU 30/77). Pre chybné používanie pojmu nemôže byť dôvodom argument, že určité dokumenty v právnom poriadku SR (napríklad schválené Vládou SR), prípadne právne dokumenty EÚ v (nie všetkých) jazykových verziách používajú nekorektné právne pojmy, ktoré nie sú obsahovo v súlade s primárnym			

	právom EÚ, resp. vnášajú jazykovú neprehľadnosť a nejednotnosť do právneho systému. Ad c) Pojem „ROD“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovniky.korpus.sk/) Rod: rod -u m. 1. rad, spoločenstvo potomkov pochádzajúcich z jedných prarodičov, pokolenie: starý r., šľachtický r. 2. odb. zákl. jednotka v prvotnom polit.-ekon. systéme 3. zool., bot. systematická jednotka zahŕňajúca najbližšie príbuzné druhy živočíchov al. rastlín 4. pôvod (význ. 2): bola zemianskeho r-u; je r-om Slovák 5. narodenie, zrod: je nadaný od r-u 6. lingv.: (gram.) r. gram. kategória vyjadrujúca príslušnosť podst. m. do jednej z troch zákl. skupín: mužský, ženský, stredný r.; slovesný r. gram. kategória vyjadrujúca vzťah slovesného deja k jeho východisku a k podmetu; rodový príd. k 1 – 3, 6: r-é tradície, r-é zriadenie; r-é znaky; r-é prípony (Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovniky.korpus.sk/) Pojem „POHLAVIE“ Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovniky.korpus.sk/) pohlavie -ia s. 1. súbor znakov odlišujúcich ženské (samičie) jedince od mužských (samčích): novorodenec mužského p-ia 2. súhrn ženských al. mužských jedincov: počtom prevládlo ženské p.; hovor.: nežné p. ženy; silné p. muži 3. (vonkajšie) pohlavné ústrojenstvo; pohlavný príd.: p-á výchova, p-é orgány; p. styk súlož; pohlavne prísl.: p. dospelý; pohlavnosť -i ž. fyz. vzťahy medzi pohlaviami, pohlavný život; pohlavný pud, sexuálnosť, sexualita. Podľa § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov sa pri tvorbe právneho predpisu používa štátny jazyk v kodifikovanej podobe, najmä z hľadiska jazykovej, štylistickej a významovej			

	správnosti. Právny predpis musí byť terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný. Používajú sa len správne a ustálené právne pojmy. Právny predpis (resp. podzákonná norma) musí byť terminologicky jednotný. Na označenie rovnakých právnych inštitútov sa používajú rovnaké právne pojmy v rovnakom význame. Pri preberaní a vykonávaní právne záväzných aktov Európskej únie sa používajú ustálené právne pojmy, ktoré zodpovedajú účelu a obsahu sledovanému preberaným a vykonávaným právne záväzným aktom Európskej únie. Vzhľadom na citované znenie § 3 zdôrazňujeme, že „pri preberaní a vykonávaní právne záväzných aktov EÚ sa používajú ustálené právne pojmy, ktoré zodpovedajú účelu a obsahu sledovanému preberaným a vykonávaným právne záväzným aktom EÚ“. Je neprípustné akceptovať, že v súčasnosti panuje v systéme slovenského právneho poriadku právny chaos a nejednoznačnosť, ktorú zaviedlo obsahovo nekorektné a jazykovo nekodifikované používanie pojmu „rod“ v niektorých právnych predpisoch, zatiaľ čo v iných právnych predpisoch sa pojem „rod“ používa tak, ako ho obsahovo mal na mysli ústavodarca pri príprave Ústavy Slovenskej republiky a tak, ako je tomu v súčasnej verzii kodifikovaného slovenského jazyka. Žiaľ, v súčasnom právnom poriadku je niekoľko protiústavných zákonov, ktoré priamo odporujú ústave a zákonu o tvorbe právnych predpisov tým, že zavádzajú pre rôzne kategórie ten istý pojem. V záujme zachovania právnej istoty by mal zákonodarca a tiež tvorca noriem nižšej právnej sily a nelegislatívnych materiálov obmedziť ďalšie zavádzanie protiústavného významu pojmu, ba práve sa usilovať napraviť tento stav. Je neakceptovateľné, ak sa			

	tieto subjekty, ktoré by mali dbať na konzistentnosť a vnútornú nerozpornosť právneho systému, uchýli k pseudo-argumentu, že: „veď sa pojem „rod“ vo význame sociálneho konštruktu „gender“ už masovo používa, aj v slovenskom jazyku, aj zo strany štátnych orgánov a aj v (niektorých chybných prekladoch) sekundárneho práva EÚ (nie v primárnom)“. V práve platí princíp, že z nepráva nemôže vzniknúť právo, a teda analogicky z chyby a chybného používania pojmu, ktorý odporuje jednak korpusu Slovenského jazyka a jednak Ústave Slovenskej republiky, nemôže vzniknúť nový jazykový a právny obsah ako ani žiadny právny dôsledok. Uvedené analogicky platí aj pre normy nachádzajúce sa v celom právnom poriadku. V Slovenskej republike neexistuje žiadny konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právneho poriadku nový pojem „gender“, alebo aby sa vytváral dvojitý obsah pre pojem „rod“, pretože na toto nie je zhoda v kvantite väčšiny. Ak sa do niektorých právnych noriem, prípadne iných dokumentov dostal pojem „rod“ na základe lobistickej činnosti niektorých subjektov, nevznikol tým žiadny právny dôsledok, či povinnosť pre zákonodarcu rozširovať tento lingvisticky obsahovo nesprávne používaný pojem do iných právnych predpisov. Žiadnym „množstevným“ tlakom, v zmysle „čím viac chybných zákonov, tým rýchlejšie sa zmení obsah právneho pojmu“, totiž k takejto zmene nedôjde, a to z dôvodu, že odporuje na vnútroštátnej úrovni Ústave Slovenskej republiky, na úrovni EÚ odporuje primárnemu právu EÚ. Rovnako na úrovni medzinárodného práva, nakoľko žiadny právny záväzok pre štáty pre nový pojem „gender“ v zmysle sociálneho konštruktu neexistuje. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia			

	k zavedeniu nového sociálneho konštruktu „gender“, tak je to ich právo, ale z tejto ich činnosti nevzniká žiadna povinnosť ďalším štátom, aby takúto prax iných štátov akceptovali. Ak si niektorá časť spoločnosti zamieňa sociologické aspekty či pojmy iných disciplín s obsahom právnych povinností a s obsahom právnych pojmov, je to dôsledok hrubej neznalosti fungovania, účelu a zmyslu práva. Taktiež ani žiadny záväzný základný ľudsko-právny dokument nepoužíva terminológiu "rodová rovnosť", ale používa pojmy rovnosť medzi mužmi a ženami (equality between men and women), prípadne rovnosť pohlaví (gender equality): a) napríklad oficiálny dokument Organizácie spojených národov a Európskej únie: Rezolúcia Bezpečnostnej rady OSN č. 1325 (2000) o ženách, mieri a bezpečnosti, ku ktorému sa MZVEZ SR prihlásilo v rámci Procesu definovania priorít SR v OBSE (viď materiál: Priority predsedníctva Slovenskej republiky v Organizácii pre bezpečnosť a spoluprácu v Európe v roku 2019) ako k prvku medzinárodného regulatívneho rámca, ktorého implementáciu majú regionálne organizácie ako OBSE v regióne podporovať (str. 10 materiálu) a nadväzne b) Uznesenie Európskeho parlamentu z 25. novembra 2010 o desiatom výročí rezolúcie Bezpečnostnej rady OSN č. 1325 (2000) o ženách, mieri a bezpečnosti používajú pojmy rovnosť pohlaví (gender equality) s ohľadom na posilnenie postavenia žien, Vzhľadom na uvedené žiadame v celom texte pojem "rodová rovnosť" v príslušných gramatických tvaroch nahradiť v celom texte pojmom „rovnosť medzi mužmi a ženami“ v príslušných gramatických tvaroch alebo „rovnosť pohlaví“ v príslušných gramatických tvaroch. Alternatívne žiadame na str. 15 bod „2. Rovnosť príležitostí, SDG			

	č. 5 Rodová rovnosť“ v texte: „Dosiahnuť rodovú rovnosť a posilniť postavenie všetkých žien a dievčat“ nahradiť pojem „rodovú rovnosť“ pojmom: „rovnosť medzi mužmi a ženami“ (equality between men and women) alebo pojmom: „rovnosť pohlaví“ (gender equality).			
MDaVSR	Bez pripomienok	O	A	Bez pripomienok.
MFSR	Materiál predložený na medzirezortné pripomienkové konanie je totožný s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie, v rámci ktorého sme k nemu sformulovali zásadné pripomienky. Tie však v predmetnom návrhu nie sú zohľadnené a uplatňujeme ich naďalej. Podľa doložky vybraných vplyvov má predložený návrh negatívne, rozpočtovo zabezpečené vplyvy. V predkladacej správe sa však uvádza, že materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, čo žiadame opraviť. Kvantifikácie uvedené v analýze vplyvov pre jednotlivé kapitoly nie sú v súlade so schváleným Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2019 až 2021. Dá sa akceptovať, že pri podprogramoch na príspevky do medzinárodných organizácií v jednotlivých rezortoch je na rozvojovú spoluprácu zarátaná iba časť príspevku (čo by bolo vhodné uviesť), avšak čo sa týka programu 05T – Rozvojová spolupráca, je pri niektorých kapitolách uvedená nižšia suma ako v schválenom rozpočte. Pri kapitole MŽP SR sa uvádza finančné krytie v programe 05T, pričom kapitola MŽP SR nemá v tomto programe alokované žiadne finančné prostriedky. Taktiež pri kapitole MZVaEZ SR sa uvádza finančné krytie v programe 097	Z	A	Všetky požadované úpravy boli vykonané v zmysle pripomienky.

	– Príspevky SR do medzinárodných organizácií, pričom kapitola MZVaEZ SR nemá na tomto programe rozpočtované finančné prostriedky (príspevky do medzinárodných organizácií sa alokujú v kapitole VPS). V analýze vplyvov je potrebné upraviť aj kvantifikáciu za kapitolu Všeobecná pokladničná správa tak, že v rámci kapitoly VPS je v roku 2019 rozpočtovaných 21 934 000 eur, 22 134 000 eur v roku 2020 a 23 176 000 eur v roku 2021, čo je potrebné uviesť ako vplyv na štátny rozpočet a v rámci iných ako rozpočtových zdrojov, t. j. štátnych finančných aktív je potrebné uviesť v roku 2019 sumu 5 160 000 eur, v roku 2020 sumu 5 170 000 eur a v roku 2021 sumu 8 200 000 eur. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame prepracovať doložku vybraných vplyvov tak, aby bola v súlade so schváleným Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2019 až 2021.			
MFSR	V časti 11.4 Finančný rámec navrhujeme upraviť podiel ODA/HND za rok 2017 na úroveň 0,13% v súlade so štatistickými údajmi OECD, ako aj vyhodnotením úlohy 3 (posilnenie finančného rámca) logickej matice v Záverečnom hodnotení Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2014 – 2018.	O	A	Predmetný údaj v texte vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	V kontexte plánovaného navyšovania oficiálnej rozvojovej pomoci (4-násobný nárast na viac ako 400 mil. eur do roku 2030), zlepšenia monitoringu a budovania odborných kapacít, navrhujeme doplniť časť 11.5 Monitoring a evaluácia o špecifikáciu procesu sledovania a získania údajov o podporených	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Predkladaný materiál má strategickú povahu a jeho úlohou nie je detailne definovať jednotlivé procesy.

	rozvojových projektoch. Nový prístup k rozvojovej spolupráci má za cieľ prejsť k tzv. results based approach, a preto je vhodné zaviesť dôkladné sledovanie projektov a postup získavania dát pred/počas/po intervencii. Detailná dátová základňa povedie k zlepšeniu presnosti hodnotenia projektov a hodnotenie projektov v rámci vlastných kapacít štátnej správy prispeje k získavaniu skúsenosti v oblasti rozvojovej spolupráce.			
MFSR	V nadväznosti na skutočnosť, že rozpočet na rok 2019 bol už schválený, je potrebné preformulovať znenie úlohy B.3. návrhu uznesenia vlády, v ktorej sa jednotlivým ministrom ukladá zabezpečiť finančné prostriedky na rozvojovú spoluprácu pri príprave návrhu rozpočtu verejnej správy v rokoch 2019 – 2023. V uvedenej úlohe zároveň odporúčame jednoznačne formulovať kontrolný termín v súlade s Metodickým pokynom na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, napríklad „každoročne k 31.12.“.	Z	A	Predmetný text návrhu uznesenia vlády bol upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	V Záverečnom hodnotení Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2014 – 2018, v časti 4. Strategický rámec pre poskytovanie rozvojovej spolupráce, str. 6, posledný odstavec: Vetu k spolupráci MF SR s IFIs navrhujeme upraviť nasledovne „V súlade s doterajšou praxou, MF SR aj v druhej polovici implementačného obdobia realizovalo spoluprácu s medzinárodnými finančnými inštitúciami, predovšetkým prostredníctvom vytvárania bilaterálnych fondov, ktoré umožnili lepšie cielenie pomoci a zvýšenie vizibility Slovenska ako	O	A	Text prílohy vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.

	donora.“.			
MPRVSR	Bez pripomienok	O	A	Bez pripomienok.
MSSR	K vlastnému materiálu V bode B. 3 uznesenia vlády je uložená ministrovi spravodlivosti úloha „zabezpečiť finančné prostriedky na rozvojovú spoluprácu pri príprave návrhu rozpočtu verejnej správy v rokoch 2019-2023“. Z vlastného materiálu však nevyplýva, akú úlohu plní Ministerstvo spravodlivosti SR pri rozvojovej spolupráci a aké prostriedky je potrebné zo strany Ministerstva spravodlivosti SR zabezpečiť. Uvedenú pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	Z návrhu uznesenia vlády v bode B.3 bolo odstránené Ministerstvo spravodlivosti SR v zmysle pripomienky. Z rovnakého dôvodu bol z bodu B.3 odstránený aj Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu.
MŠVVaŠSR	K vlastnému materiálu na str. 41 v časti 12 Logická matica pre monitorovanie pokroku v skvalitňovaní systému ODA SR odporúčame vypustiť úlohu "Vypracovanie a schválenie Národnej stratégie pre globálne vzdelávanie" na rok 2019. Odôvodnenie: Prioritnými úlohami pre rok 2019 sú úlohy vyplývajúce z vládou SR schváleného Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania (NPRVV) a akčného plánu č.1 Implementačného plánu NPRVV. Vypracovanie a schválenie národnej stratégie pre globálne vzdelávanie nie je súčasťou tohto plánu.	Z	A	Text materiálu bol upravený v zmysle pripomienky a uvedená úloha bola z časti 12 odstránená.
MVSR	K materiálu uplatňujem túto pripomienku: V časti vlastný materiál, strana 31, časť 8. Humanitárna pomoc, text: „1.	Z	A	Text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.

	Finančná humanitárna pomoc - Poskytovanie dotácií na základe a) výziev rýchlej reakcie (rapid response) – umožňujúcich rýchlu distribúciu pomoci (finančná, materiálna) prostredníctvom partnerov humanitárnej pomoci SR. b) výziev na posthumanitárnu pomoc – reagujúcich na špecifické potreby v prípade dlhotrvajúcich kríz a implementáciu humanitárno-rozvojového nexusu. - Poskytovanie finančných príspevkov medzinárodným organizáciám alebo iným subjektom zabezpečujúcim poskytnutie humanitárnej pomoci v súlade so zákonom o rozvojovej spolupráci. 2. Materiálna humanitárna pomoc - Stratégia humanitárnej pomoci SR zadefinuje nový mechanizmus poskytovania humanitárnej pomoci, ktorého cieľom bude prispieť k zefektívneniu prepravných služieb, vysielania humanitárnych pracovníkov, ako aj distribúcie materiálu. Stratégia zároveň zadefinuje sektory (klastre) poskytovania humanitárnej pomoci, na ktoré sa SR bude špecializovať. 3. Expertná humanitárna pomoc - Stratégia humanitárnej pomoci SR zadefinuje mechanizmus vysielania expertov vrátane humanitárnych dobrovoľníkov.“ nahradiť textom: „1. Finančná humanitárna pomoc 2. Materiálna humanitárna pomoc 3. Expertná humanitárna pomoc“ Súčasne žiadam vypustiť poznámku pod čiarou 21. Túto pripomienku považujem za zásadnú. Odôvodnenie: Typy humanitárnej pomoci boli definované v materiáli Mechanizmus poskytovania humanitárnej pomoci Slovenskej republiky do zahraničia, ktorý bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 310 z 12. apríla 2006. Typ humanitárnej pomoci závisí od konkrétnej humanitárnej situácie a potrieb, ktoré z nej vyplývajú. Najčastejšie typy			

	humanitárnej pomoci podľa materiálu k menovanému uzneseniu vlády Slovenskej republiky sú nasledujúce: záchranná, materiálna, zdravotná, poradenská a expertná, finančná a kombinovaná. Pri vypracovaní návrhu Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce na roky 2019 – 2023 sú uvedené len tri najčastejšie typy poskytovanej humanitárnej pomoci Slovenskej republiky do zahraničia. V predmetnej stratégii je uvedené vypracovanie základov novej Stratégie humanitárnej pomoci SR, ktorú pripraví Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky v spolupráci so všetkými relevantnými aktérmi v roku 2019. Nová humanitárna stratégia predstaví efektívnejší mechanizmus poskytovania humanitárnej pomoci a identifikuje náležitosti intervencií, vrátane kritérií poskytnutia humanitárnej pomoci a jej foriem.			
MZSR	1. V bode 4. Sektorové priority, časti 2. Dobré zdravie, str. 12 Žiadame text „vzdelávanie zdravotníckeho personálu“ nahradiť textom „vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov“. Odôvodnenie: Zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovuje podmienky ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov a sústavného vzdelávania zdravotníckych pracovníkov. 2. V bode 10. Spolupráca s rozvojovými aktérmi SR a medzinárodnými donormi, časti Medzinárodné finančné inštitúcie, str. 37 Vo vete „... v rozvojových krajinách, podieľanie sa na plnení cieľov politík EÚ	O	A	Text vlastného materiálu bol upravený v zmysle uvedených pripomienok.

	a OECD, prispenie k riešeniu globálnych v, akou je napríklad migračná kríza ....“ navrhujeme upraviť text najmä v časti „..k riešeniu globálnych v, akou je napríklad...“. Odôvodnenie: Sprecizovanie materiálu. 3. V bode 12. Logická matica pre monitorovanie pokroku v skvalitňovaní systému ODA SR, časti Zoznam skratiek, str. 43 navrhujeme do tabuľky doplniť Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Tabuľka uvádza skratku MZ SR v časti zodpovedných subjektov. Sprecizovanie materiálu.			
MŽPSR	Predkladacia správa Pripomienka č. 1 V predkladacej správe odporúčame zosúladiť formuláciu na str. 2, že materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy s tvrdením v doložke vplyvov, kde je označený negatívny vplyv. Zdôvodnenie: Jednotlivé tvrdenia sú v protiklade, a preto ich treba zosúladiť podľa skutočného stavu. Malo byť uvedené, že „má vplyv na rozpočet verejnej správy, ale výdavky budú zabezpečené v rámci jednotlivých kapitol“.	O	A	Predmetný text predkladacej správy bol zosúladený s údajmi v doložke vplyvov.
MŽPSR	Príloha Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Pripomienka č. 16 V časti 2. 1 Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy prílohy Analýza vplyvov žiadame v tabuľke zmeniť podprogram 05T uvedený pri MŽP SR na podprogram 07601 a za jednotlivé roky uviesť nasledujúce sumy: za rok 2018 3 700 000,- EUR za rok 2019 6 000 000,- EUR , za rok 2020 6 500 000,- EUR a za rok 2021 7 000 000,- EUR a to tak pri	O	A	Údaje v analýze vplyvov boli upravené v zmysle pripomienky.

	vplyvoch na rozpočet ako aj pri financovaní zabezpečenom v rozpočte. Zdôvodnenie: MŽP SR má prostriedky určené na financovanie ODA z dôvodu rôznorodosti príspevkov ako aj mien, v ktorých sa realizujú platby a z toho vyplývajúcej potreby zaistenia väčšej flexibility na ich úhradu vyčlenené na podprograme 07601 a nie podprograme 05T. Pozn. uvedené prostriedky sú sumou prostriedkov určených na financovanie projektov bilaterálnej rozvojovej spolupráce a príspevkov do medzinárodných organizácií, fondov a dohovorov prepočítané v súlade s metodikou DAC/OECD.			
MŽPSR	Príloha č. 2 Zameranie bilaterálnej rozvojovej spolupráce na r. 2019 (súčasť vlastného materiálu) Pripomienka č. 14 V prílohe č. 2, odsek 2.2 na str. 24 žiadame doplniť za vetou o spolupráci s Izraelom vetu „VÚVH bude v roku 2019 pokračovať v realizácii dvoch projektov v oblasti vodného hospodárstva v rámci výzvy SAMRS „Podpora štátnych inštitúcií a budovanie kapacít pri implementácii požiadaviek smernice o čistení mestských odpadových vôd (91/271/EHS) v Gruzínsku“ a „Technická podpora pri implementácii požiadaviek EU legislatívy v oblasti analýz vôd a systému manažmentu kvality pre monitoring“. Zdôvodnenie: Navrhujeme detailne uviesť dva vyššie uvedené projekty s cieľom zdôrazniť expertízu MŽP SR v oblasti vodného a odpadového hospodárstva.	O	A	Predmetný text prílohy vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.
MŽPSR	Príloha č. 2 Zameranie bilaterálnej rozvojovej spolupráce na r. 2019 (súčasť vlastného materiálu) Pripomienka č. 15 V prílohe č.	O	A	Predmetný text prílohy vlastného materiálu bol upravený v zmysle

	2, v tabuľke na str. 29 žiadame zmeniť výšku indikatívnych výdavkov na bilaterálnu ODA SR v roku 2019 z 200 000,- EUR na 100 000,- EUR a kód podprogramu z 05T02 na 07601. V rokoch 2020 a 2021 môže zostať suma 200 000,- EUR. Zdôvodnenie: MŽP SR má prostriedky určené na financovanie ODA z dôvodu rôznorodosti príspevkov ako aj mien, v ktorých sa realizujú platby a z toho vyplývajúcej potreby zaistenia väčšej flexibility na ich úhradu vyčlenené na podprograme 07601 a nie podprograme 05T02. Na bilaterálnu ODA SR sú vyčlenené prostriedky vo výške 100 000,- EUR.			pripomienky.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 4 V poslednom odseku na str. 8 žiadame doplniť vetu, že podiel výdavkov na prierezovú prioritu „životné prostredie a zmena klímy“ na celkovej bilaterálnej ODA bude predstavovať minimálne 20% Zdôvodnenie: SR je povinná plniť medzinárodné záväzky v oblasti zmeny klímy a ochrany biodiverzity, ktoré okrem iného predpokladajú postupné navýšenie prostriedkov na financovanie rozvojovej spolupráce. Okrem toho, negatívnymi dôsledkami vplyvov zmeny klímy sú aj chudoba, zhoršený zdravotný stav, migrácia, ktoré treba riešiť práve adresovaním problémov spojených so zmenou klímy.	O	N	Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023 neurčuje finančné alokácie na jednotlivé sektory. Výšku výdavkov na jednotlivé oblasti je možné stanovovať v rámci zamerania rozvojovej spolupráce SR na jednotlivé roky, prostredníctvom popisu aktivít jednotlivých rezortov.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 10 V časti 5.1.1 na str. 17 a v časti 5. 2. 3 na str. 21 – 22 v tabuľkách pri cieľoch navrhujeme doplniť podčiarknutý text „Posilniť potravinovú bezpečnosť budovaním odolnosti miestnych komunít voči dopadom zmeny klímy v poľnohospodárstve a ochrane a podpore udržateľného	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.

	využívania prírodných zdrojov“ Zdôvodnenie: Podpora udržateľného využívania prírodných zdrojov je dôležitým predpokladom pre zlepšenie životného prostredia.			
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 11 V časti 5.1.2 na str. 18 v tabuľke pri cieľoch navrhujeme doplniť podčiarknutý text „Zlepšiť kvalitu života a zdravia obyvateľov Moldavska prostredníctvom efektívneho a udržateľného manažmentu vodných a iných prírodných zdrojov, odpadového hospodárstva a ochrany životného prostredia“ Zdôvodnenie: Podpora udržateľného využívania prírodných zdrojov je dôležitým predpokladom pre zlepšenie životného prostredia.	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 12 V časti 5.1.3 na str. 19 v tabuľke pri cieľoch navrhujeme doplniť podčiarknutý text „Zlepšiť kvalitu života a zdravia obyvateľov Gruzínska prostredníctvom efektívneho a udržateľného manažmentu vodných a iných prírodných zdrojov, odpadového hospodárstva a ochrany životného prostredia.“ Zdôvodnenie: Podpora udržateľného využívania prírodných zdrojov je dôležitým predpokladom pre zlepšenie životného prostredia. V kapitole 9 na str. 32 navrhujeme doplniť podčiarknutý text „zmena klímy (implementácia Parížskej dohody) a udržateľné využívanie vodných a iných prírodných zdrojov, podpora rozvoja krajín so stredným príjmom (tzv. MICs), riešenie základných príčin migrácie v krajinách pôvodu, eliminácia chudoby prostredníctvom tvorby pracovných miest, orientácia na	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.

	marginalizované skupiny a mládež (podpora zamestnanosti a boj proti radikalizácii a extrémizmu).“ Zdôvodnenie: Podpora udržateľného využívania prírodných zdrojov je dôležitým predpokladom pre zlepšenie životného prostredia.			
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 13 V treťom odseku na str. 37 „Hlavnou témou spolupráce s UNESCO je realizácia spoločných projektov zameraných na dostupnosť vody, udržateľné vodné hospodárstvo, sanitáciu, zmierňovanie dopadov zmeny klímy, geológiu a biodiverzitu.“ odporúčame podčiarknutý text nahradiť textom „adresovanie zmeny klímy“. Zdôvodnenie: Z uvedeného popisu nie je zrejmé, či ide o aktivity zamerané na mitigáciu (zmierňovanie zmeny klímy) alebo adaptáciu (prispôsobovanie sa dôsledkom zmeny klímy). Preto odporúčame použiť všeobecný termín, ktorý zahŕňa obidva druhy aktivít.	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 5 Na str. 13 a 14 žiadame upraviť číslovanie sektorových priorít č. 5 a 6. Zdôvodnenie: Pri priorite č. 5 je nesprávne očíslovaný SDG č. 6 ako priorita č. 6.	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 6 Na str. 13 žiadame doplniť sektorovú prioritu o podčiarknutý text: 5. Infraštruktúra a udržateľné využívanie prírodných zdrojov – vodné hospodárstvo, integrovaný manažment vodných zdrojov, revitalizácia a ochrana ohrozených vodných a iných prírodných zdrojov, zásobovanie pitnou vodou, čistenie odpadovej vody, odpadové hospodárstvo,	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky. Zároveň boli upravené ďalšie časti textu, v ktorých bol uvedený názov daného sektora.

	zvyšovanie environmentálneho povedomia, energetická bezpečnosť a využívanie alternatívnych zdrojov energie, udržateľný rozvoj sídiel, zvyšovanie odolnosti voči prírodným katastrofám vrátane zmeny klímy, ochrana pôdy, zníženie degradácie a vysušovania pôdy, ako aj zastavenie straty biodiverzity, ochrana a obnova ekosystémov a ich služieb a obnova degradovaných ekosystémov; Zdôvodnenie: Podpora udržateľného využívania prírodných zdrojov ako aj zastavenie straty biodiverzity, ochrana a obnova ekosystémov a ich služieb a obnova degradovaných ekosystémov je dôležitým predpokladom pre zlepšenie životného prostredia.			
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 7 V celom texte vrátane tabuliek žiadame zmeniť „udržateľné využívanie zdrojov“ na „udržateľné využívanie prírodných zdrojov“ Zdôvodnenie: potreba špecifikácie zdrojov	O	A	Pripomienka bola zapracovaná v celom texte vlastného materiálu.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 8 V časti 4.1 Prierezové témy na str. 14 navrhujeme doplniť podčiarknutý text Životné prostredie a zmena klímy – podpora zmierňovania zmeny klímy (mitigácie), posilnenie schopnosti adaptácie na zmenu klímy a zvyšovanie odolnosti ekosystémov, ochrana prírody, biodiverzity a pôdy, monitorovanie životného prostredia; ochrana a podpora udržateľného využívania prírodných zdrojov. Zdôvodnenie: Podpora udržateľného využívania prírodných zdrojov ako aj zastavenie straty biodiverzity, ochrana a obnova ekosystémov a ich služieb, a obnova degradovaných ekosystémov je dôležitým	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.

	predpokladom pre zlepšenie životného prostredia.			
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 9 V časti 4.1 Prierezové témy na str. 15 navrhujeme doplniť prepojenie na SDG 15 Život na pevnine. Zdôvodnenie: Prierezová téma Životné prostredie a zmena klímy úzko súvisí s SDG 15.	O	N	Prierezová téma je primárne zameraná na SDG č. 13 ochrana klímy. Pri širšom poňatí témy by bolo potrebné zvážiť okrem doplnenia SDG č. 15 aj doplnenie SDG č. 14 Život pod vodou a SDG a SDG č. 12 Zodpovedná spotreba a výroba. SDG č. 15 považujeme za dostatočne zohľadnený v rámci sektorovej priority č. 5 „Infraštruktúra a udržateľné využívanie prírodných zdrojov“.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 2 V druhom odseku na str. 8 žiadame doplniť formuláciu, že vylúčená je podpora aktivít s negatívnym dopadom na životné prostredie vrátane modernizácie alebo budovania uhoľných zdrojov. Zdôvodnenie: Formuláciu navrhujeme doplniť s cieľom zabezpečenia koherencie politík pre rozvoj a súladu s Parížskou dohodou.	O	A	Pripomienka bol zapracovaná vo forme poznámky pod čiarou k predmetnému odstavcu.
MŽPSR	Vlastný materiál Pripomienka č. 3 V predposlednom odseku navrhujeme doplniť podčiarknutý výraz „Zlepšenie životného prostredia obyvateľov partnerských krajín prostredníctvom realizácie opatrení na zmiernenie zmeny klímy a prispôsobenie sa zmene klímy, podpory trvalo udržateľného využívania prírodných zdrojov, podpory efektívnosti vodného, odpadového a lesného	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky

	hospodárstva, zabezpečenia prístupu k vode a sanitácii, podpory energetickej bezpečnosti a využívania obnoviteľných zdrojov energie“. Zdôvodnenie: Podpora trvalo udržateľného využívania prírodných zdrojov je dôležitým predpokladom pre zlepšenie životného prostredia.			
NBÚSR	Všeobecne k predkladanému materiálu Odporúčame zjednotiť označenie zákona „zákon č. 392/2015 Z. z. o rozvojovej spolupráci a o zmene a doplnení niektorých zákonov“. Vo všeobecnom materiáli odporúčame zaviesť jeho legislatívnu skratku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.
PMÚSR	Na str. 5 v bode č. 7 navrhujeme vetu „Strednodobá stratégia definuje špecifický program pre podnikateľské partnerstvá založený na dodržiavaní pravidiel štátnej pomoci“ nahradiť vetou „V prípade, že opatrenie Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023 bude financované z verejných zdrojov a bude smerovať subjektom vykonávajúcim hospodársku činnosť, bude posudzované a realizované podľa osobitných predpisov Európskej únie v oblasti štátnej pomoci, resp. minimálnej pomoci a v súlade so zákonom č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci)“	O	ČA	Zapracovanie pripomienky, tak ako bolo navrhované by z textu odstránilo informáciu o programe podnikateľských partnerstiev. Pripomienka bola zapracovaná prostredníctvom doplnenia poznámky pod čiarou v nasledovnom znení: "V prípade, že opatrenia špecifického programu podnikateľské partnerstvá v rámci Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023 budú financované z verejných zdrojov a budú smerovať subjektom vykonávajúcim hospodársku činnosť, bude posudzované a realizované podľa osobitných predpisov Európskej únie v

				oblasti štátnej pomoci, resp. minimálnej pomoci a v súlade so zákonom č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci)".
ÚNMSSR	K vlastnému materiálu: Na str. 38 bod 11.2, druhý odsek a str. 4 prílohy č. 1, bod 3., druhá odrážka, veta tretia odporúčame nahradiť normu ISO 9001 normou STN EN ISO 9001, ktorá túto normu prevzala do sústavy STN a znenie textu upraviť nasledovne: „V roku 2018 SAMRS spustila proces verejného obstarávania na poskytnutie služby certifikácie systému manažérstva kvality podľa STN EN ISO 9001 Systémy manažérstva kvality. Požiadavky (ISO 9001) (01 0320) a tiež sa začal proces certifikácie vo vzťahu k EÚ.“. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem a s pravidlami uvádzania odkazov na technické normy v technických predpisoch v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.	O	A	Predmetný text vlastného materiálu bol upravený v zmysle pripomienky.
ZMOS	Bez pripomienok	O	A	Bez pripomienok.